

[Inicio](#)[Apuntes](#)[Amor](#)[SMS **Nuevo**](#)[Juegos](#)[Subastas](#)[Envía apuntes](#)[Foros](#)

Ficha del Documento

 Nueva búsqueda Ayuda

Evolución económica

Economía. Ciencia social. Educación. Cultura. Sociedades Categoría: [Economía y Empresa](#) [Evolución económica](#) (ficha del documento) [Evolución económica](#) (versión en PDF) [Evolución económica](#) (versión para descargar en ZIP)

LAS MEJORES OFERTAS DE EBAY

- Ofertas Ebay
- Mp4 desde 49€ en subasta y a 69€ precio fijo
 - Videojuegos desde 1€ y a 9€ precio fijo
 - Portátiles desde 99€ y a 199€ precio fijo
 - DVD's portátiles desde 99€ y a 129€ precio fijo
 - Cámaras de 5Mpx desde 49€ y a 79€ precio fijo
 - Camisetas de moda, 15€ y a 25€ precio fijo

Los problemas que afectan a la Economía hoy en día son variados y complejos, puesto que esta ciencia social, hace algunos siglos al adoptar los modelos y paradigmas de orden Matemático, esta adoptando como base la solución a conflictos de índole económica, por medio de números y gráficos, y soluciones que no ven más allá de los números. Por ejemplo, la cesantía en Chile, un fenómeno social que repercute en muchos hogares del país, y que causa estragos en muchas familias Chilenas, no solo por la cesantía del jefe de familia, sino que por la indefinición en que se encuentran los demás miembros de esta debido a la cesantía del sustentador del hogar y todos los problemas que se generan por el hecho de que la cesantía tiene mucho que ver con la creación de problemas de toda índole, por ejemplo cuantas veces más vamos a escuchar a miles de jóvenes que no pueden seguir estudiando en la Universidad o el Liceo por falta de dinero por la cesantía del padre, madre o jefe de familia, como debe sentirse psicológicamente esa persona que de un día a otro se ve sin trabajo, sin que comer, en definitiva sin nada como para mantenerse diariamente y a sus seres queridos, algunos políticos inconscientes dependiente o no de su color, hablan de la delincuencia como un mal de nuestra sociedad y que se les debe dar la más dura condena posible, sin darse cuenta de que se debe a la grave cesantía y la gran falta de oportunidades para los jóvenes que en algunos casos deben mantener familias y que su única solución es delinquir ya que prácticamente se les ve como "desechados" por la sociedad y por el hecho de ser pobres, siendo que puede ser que sean mucho más honestos y buenas personas de que los que dicen que se debe condenar con la mano más firme a todas las personas que delinquen y con que cara lo dicen, si algunos de ellos cometieron delitos y que pasan inmunes y sin condena en el tiempo, sin saber que es para poder subsistir y que han cometido algún error en sus vidas etc., ese es el real problema de la cesantía, que afecta a todos por igual y que causa mucho daño en nuestra sociedad, pero para los economistas fríos que nunca han vivido algo parecido que según las encuestas la cesantía es de alrededor de un 10 por ciento. Pero ese no es el punto, el punto conflictivo de esta afirmación es que se le da un valor cuantitativo a este 10 por ciento, siendo que ese 10 por ciento tiene familia, la debe mantener, debe pagar las cuentas, le debe dar la educación necesaria a sus hijos, para que cuando crezca tenga una base sólida para poder trabajar o seguir en la educación superior para tener una mejor base y si es posible un estándar de vida más alto que el de sus padres, pero todo eso tiene un costo, ese costo se debe pagar y si no se tiene de donde sacar el dinero, no se puede tener acceso a ningún beneficio o privilegio. Ese es el punto, la cuantificación de algo que debe tener valor cualitativo, ya que los modelos Económicos de hoy en día, son capitalistas como el de Chile por ejemplo, por lo tanto la base para obtener cualquier beneficio u/o privilegio se obtiene por medio del dinero, dejando fuera o excluyendo lo que son los problemas sociales, psicológicos y económicos que pueden acarrear las personas, y que afecta en el día de hoy a miles y miles de personas que se ven afectadas por el gran problema de Chile "La Cesantía". Ese es el gran problema, que los economistas hacen análisis muy fríos y superficiales acerca de las condiciones económicas de un grupo de personas o una sociedad en general, como ya lo expliqué, la cesantía, esta puede ser de un 10 por ciento pero no ven los problemas de fondo de las personas, solo hacen observaciones muy poco acabadas, que contrastan con las realidades, cosa que deben cambiar los economistas, ya que la economía de un país no se rige por la gran infraestructura ni por los avances técnicos, ni por la cantidad de edificios, sino por el bienestar económico en todos los sectores de la sociedad, donde a ninguna persona le falte el pan cada día ni su plato de comida, y no que tenga que salir a delinquir para poder comer día a día. Sino que primeramente debe haber un bienestar económico y social, y después viene lo secundario, que sería más infraestructura y espectacularidad, con grandes obras que no solucionan la grave crisis, y que su única función es que saca dinero a la gente que aún tiene con que pagar (servicios sanitarios, teléfonos, autopistas, educación etc.), y que viven los países Tercer Mundistas y pobres como Chile.

Ese es para mí y lo que entendí de el valor que tiene la economía, cosa que apliqué a la realidad Chilena, la solución de la pobreza y de los problemas actuales de nuestra gente en nuestro país, no como algo más estadístico, sino que algo más real y valórico, algo que trascienda más allá de los números, sino que la solución a los problemas de la gente.

La Economía en general a partir de los últimos siglos ha concentrado su interés hacia la grave y gigantesca manipulación con los recursos naturales, sobre todo de países del tercer mundo, como es el caso de Chile y otros países más que al no contar con la tecnología suficiente para producir cosas manufacturadas de utilización normal y diaria debe exportar materia prima para después importar productos manufacturados, como por ejemplo: "un negocio redondo para los Japoneses es la importación de hierro hacia Japón, de por supuestamente Chile, una gran cantidad de hierro aproximadamente cientos de kilos, los venden a Japón por algo más de 1000 pesos Chilenos, y alrededor de un año después los traen convertidos en lujosos autos último modelo que pueden ser (Subaru, Suzuki y otros), que pueden costar millones de pesos. Ese es el asunto la falta de técnica que poseen los países del tercer mundo, y que cae en la venta de materias primas, y este no es solo en el ámbito de los automóviles, sino que también en todas las actividades que necesiten una tecnología superior, por ejemplo minerales, materias primas de orden agrícola y lo relativo a lo de la industria de la madera, en Chile se exporta todo lo que es materia prima y no se manufactura, pero eso también tiene un punto en contra, ya que al solamente extraer materias primas, se va gastando un desgaste de todas nuestras principales fuentes de sustento, al igual que en todos los países del tercer mundo en donde las materias primas o recursos naturales se han ido desgastando gradualmente y no creo que algún día desaparezcan debido a la deprecación que hace el hombre, por ejemplo el petróleo en Venezuela, este se extrae de forma casi destructiva, ya que de una u otra forma el recurso se gasta, y solamente se extrae solo por presiones económicas, de un estado o por las presiones de las multinacionales, las que causan estragos en Sudamérica y también Chile, causando un grave desastre ecológico, que hasta incluso podría afectarnos de manera muy directa, y además causa trastornos de orden político como es el caso de Venezuela, que dicen que el Estado de Estados Unidos, habría hecho lo mismo que hizo en Chile en 1970, que subió un gobierno popular, para luego derrocarlo, algo que habría sido igual que lo que sucede en Venezuela.

Esto quiere decir que la economía habría sido influida por la política, pero que la economía de los países del tercer mundo esta regida por multinacionales y por las presiones que ejercen de repente los estados poderosos, en decisiones independientes de cada país de tomar sus propias decisiones para su bien como nación, pero como suele suceder con los países controladores, o de mayor poder económico buscan y sacan beneficios de los países del tercer mundo, roban a destajo el dinero de mucha gente honrada que lo único que hace es ganar un sueldo que no es acorde a lo que trabaja, y que no tiene un servicio como se debe limpio y confiable, por ejemplo (cuentas abultadas en las sanitarias, los

cargos fijos y líneas telefónicas aseguradas en las cuentas de teléfonos, los excesivos intereses en las casas comerciales, internet y muchas cosas más), estas empresas roban, en un sentido más figurado, y el estado no puede hacer el peso a esas cosas, ya que al ser privadas y multinacionales pueden hacer lo que quieran, sin importar los valores, que en la economía que es un ciencia, como dije social y particularmente debe buscar la solución a los problemas o dar una pauta de solución a los de los problemas económicos de las personas.

La economía es una ciencia social, que como dije aplicó los conceptos y paradigmas matemáticos y físicos para la explicación de sus teorías, dejando de lado los valores que esta posee, como expliqué y que debe volver a retomar, para terminar con el abuso y la frialdad de empresas grandes y multinacionales que ven en la economía como una forma de seguir ganando dinero sin importar el costo que este tenga, además de los beneficios ilimitados que estos pueden tener, la economía actualmente basa su modo de operación en materias primas de países del tercer mundo, sin importar el daño ecológico que esto pueda generar ni de los daños que se le hacen en estos países como Chile, en donde el control hacia las multinacionales es casi nulo y en donde se pueden aplicar y aceptar hasta las más deplorables formas de trabajo (trabajo infantil), y que no existe control alguno para su reprobación. Esta bien que la economía sea de naturaleza dinámica y que tiene mucho que ver con las sociedades existentes, pero no da el derecho para la explotación y el uso de las formas más patéticas de la economía, que a simple vista se ve fría y sin valores, por eso esta debe recuperar la unión de las Ciencias Sociales para trabajar juntas con un solo propósito, el bienestar del ser humano y su entorno, y trabajar conjuntamente para vivir dignamente y en una sociedad y economías más justas, para así mantener una economía que no solo sea estadística sino que también sea justa y que pueda resolver los problemas de la gente o dar una pauta para su solución, y para hacer posible el desarrollo humano.

El célebre pensador Fritjof Capra, en Buenos Aires

Tormenta de cerebros

El científico es vocero de un nuevo enfoque interdisciplinario de la ciencia

Fritjof Capra tiene aura de gurú. Doctor en física teórica por la Universidad de Viena, es un eximio dialoguista capaz de saltar de la economía a la biología molecular y de la política a la matemática, y después integrar todo eso en una irrefutable trama de causas y efectos.

Desde muy joven, este discípulo del creador de la física cuántica, Werner Heisenberg, se sintió cómodo en la heterodoxia. Como estudiante, lo atrajo la filosofía de la ciencia y sintió en carne propia el impacto de las ideas del Mayo Francés. Más tarde, ya en Berkeley, fue capaz de tender puentes entre los textos budistas y la ciencia occidental, y se transformó no sólo en un autor best seller, sino también en un conferencista disputado por las audiencias más dispares.

Actualmente se encuentra dedicado a desarrollar su enfoque sistémico de la ciencia. "Gracias a la matemática de la complejidad, podemos por primera vez describir los sistemas vivos y alcanzar una nueva comprensión de la vida", afirma, recién llegado a Buenos Aires para participar de un coloquio de pensadores de vanguardia.

-Usted suele afirmar que en la sociedad actual la ética cayó en desuso. ¿También a la ciencia le falta una dimensión ética?

-Sí, absolutamente. Por ejemplo, nuestro sistema económico está organizado en torno de redes de flujos financieros. Está basado en computadoras programadas de acuerdo con un único valor: hacer dinero. No hay consideraciones éticas. Creemos que es el futuro, pero no nos damos cuenta de que podemos imponer valores humanos a este sistema.

-A primera vista, parece imposible...

-Por el contrario, los investigadores de ciencias de la computación de la Universidad de Berkeley demostraron que es posible poner señales electrónicas en cada transacción de la economía global. Esas señales podrían ser ambientales, de derechos humanos, de cualquier cosa que queramos. Es posible dotar de valores a la economía, pero no se hace.

-A su juicio, ¿es el sistema electrónico global el que favorece la corrupción?

-La corrupción en muchos países es una antigua tradición, pero ahora todo el mundo se está corrompiendo porque es fácil. Siempre hubo codicia y deshonestidad, pero había límites físicos. Con las computadoras todo es más rápido, los delitos electrónicos no sólo los hacen los hackers, sino también ejecutivos de grandes corporaciones.

-En sus libros, usted dice estar a favor de una visión más femenina de la sociedad.

-Estoy por una sociedad más igualitaria, no necesariamente más femenina. Nuestra sociedad es todavía muy patriarcal y orientada hacia valores masculinos. Creo que estamos en un momento de transición. Pensemos en el senado americano: allí hay varias mujeres, y operan en forma muy diferente que los hombres. Si la mitad del Parlamento estuviera integrado por mujeres, creo que habría un cambio dramático en los asuntos públicos. Sería más humano, porque la humanidad está compuesta por hombres y por mujeres.

-Su conferencia del domingo tratará sobre una pregunta crucial que los científicos aún tienen que responder: cómo la mente surge del cerebro.

-La respuesta a esta pregunta es uno de los grandes logros de la ciencia en los últimos veinte años.

-Cómo, ¿ya lo sabe?

-Sí, absolutamente.

-¿Y cómo es?

-¿Cuánto quiere pagar?

-No tengo un millón de dólares.

-Déjeme resumirlo. Descartes hizo una división estricta entre la mente y la materia. Llamó a la materia res extensa, y a la mente res cogitans. Los científicos y filósofos se dedicaron durante varios cientos de años a entender cómo esta cosa pensante se relaciona con el cerebro o el cuerpo. Lo que hemos descubierto es que la mente no es una cosa. El lenguaje cartesiano no nos dejaba seguir avanzando. Para el enfoque sistémico, el proceso mental está asociado con la **vida** en todos los niveles, y todos los sistemas vivientes son al mismo tiempo sistemas cognitivos. A medida que aumentan en complejidad los procesos biológicos, también lo hacen los procesos cognitivos.

-¿Las plantas también poseerían procesos cognitivos?

-Sí, absolutamente.

Fritjof Capra se encuentra en Buenos Aires para participar de un coloquio de pensadores que organiza el programa Holograma para difundir las ideas de vanguardia en diferentes disciplinas.

"Nuestra intención es empezar a traer en persona a aquellos cuyo pensamiento venimos difundiendo -informa Marisa Escasany, alma máter de esta iniciativa-."

En esta ocasión, junto con Fritjof Capra estarán presentes Rupert Sheldrake, conocido por su **teoría** de la resonancia mórfica, una red de memoria que vincula a generaciones de criaturas en todo lugar, y Stanislav Grof, filósofo, médico y psiquiatra que fue uno de los pioneros en la exploración de la conciencia.

El coloquio se realizará mañana y pasado, entre las 9.30 y las 17.30, en el teatro Coliseo.

"Creemos que será una experiencia enriquecedora y que estos nuevos enfoques aportarán ideas creativas para resolver cosas", afirma Escasany.

tema aparte

Decadencia del patriarcado

El paradigma emergente que unos conscientemente, y otros en forma inconsciente, ya estamos viviendo lleva implícito la confluencia de una serie de estímulos que afectan el rumbo que seguimos tanto en las relaciones con la naturaleza como en nuestras relaciones sociales.

Según Fritjof Capra: tres de esos cambios van a quebrantar las bases de nuestras vidas y están influyendo profundamente en nuestro sistema social, político y económico. La primera y quizá la más profunda de esas transiciones es el resultado de la lenta y reacia pero inevitable decadencia del patriarcado (1. F. Capra. El Punto Crucial. Integral. Barcelona 1982 pag. 30).

Son muchos los indicios que confirman ese resquebrajamiento de la cultura patriarcal como bien lo señala Humberto Maturana: Lo peculiar del momento histórico que ahora vivimos está en la recuperación de algunas dimensiones de las relaciones humanas distorsionadas o negadas en el patriarcado (2. H. Maturana. op. cit. pag 273). La distorsión tiene que ver con la falta de respeto, de tolerancia de aceptación y en definitiva de amor de los unos para con los otros.

Y esa distorsión se ha venido dando porque durante miles y miles de años han prevalecido los rasgos característicos de la cultura patriarcal como la apropiación, el control, la dominación, la jerarquía, la autoridad y la valoración de la procreación (3).

Cultura patriarcal y matrística

Vale la pena confrontar aunque sea brevemente las características de la cultura patriarcal con las de la cultura matrística emergente.

Joost Kuitenbrouwer las puntualiza así:

«Desde mi punto de vista, la profunda crisis humana actual, reflejada en las exasperantes y cada vez más violentas contradicciones en los campos político, económico, social y cultural, es la manifestación de un creciente desequilibrio entre el crecimiento unidimensional de una orientación masculina de la vida, hegemónica, manipuladora, expansiva, abstracta, discursiva, y la dimensión femenina de la vida, intuitiva, receptiva, imaginativa, concreta y atenta» (4).

En forma mucho más sencilla Riane Eisler presenta el rasgo que desde su punto de vista de mujer, ofrece la clave de la distorsión de nuestra cultura.

«En contraste con los hombres, que en general están socializados para alcanzar sus propias metas, aun a costa de los demás, las mujeres están socializadas para verse a sí mismas principalmente como responsables del bienestar de los demás, aun a costa de su propio beneficio» (5). Por su parte Leonardo Boff hace énfasis en un aspecto fundamental inherente al nuevo paradigma científico:

«Por naturaleza la mujer está ligada directamente a la vida como uno de los fenómenos más complejos del universo. Es la generadora inmediata de la vida. Durante nueve meses lleva dentro de su seno el misterio mismo de la vida

humana. Eso hace que la mujer sea la portadora privilegiada del sentimiento de sacralidad en todos los casos, especialmente los ligados al misterio de la vida, del amor y de la muerte» (6).

Pero la decadencia de la cultura patriarcal no debe significar la preminencia del matriarcado. Como muy acertadamente afirma Riane Eisler: «después del sangriento desvío de la historia androcraica tanto mujeres como hombres descubrirán al fin el significado del ser humano». El sentido de lo humano

Pero dado el enmarañamiento ideológico-social existente no resulta fácil descubrir «El sentido de lo humano». Son muchos los «desaprendizajes» y los «des-enredos» previos a la construcción de la cultura matrística. Todo sistema racional esta fundado en premisas fundamentales que uno acepta como válidas y "verdaderas" y "valores" que aceptamos como tales, no lo son.

Si durante miles y miles de años el hombre ha sido considerado superior a la mujer, nada extraño que la sociedad este estructurada por dominadores y dominados, por acumuladores y excluidos, por mecanicistas y vitalistas.

Desde esta perspectiva tiene que entenderse la expansión del capitalismo que lleva implícita la dominación de unos pueblos por otros, de unas clases sociales por otras, y de media humanidad por la otra. La dominación lleva intrínseca el control, la sumisión y en última instancia la violencia.

Un proyecto revolucionario que no haga frente a todas estas formas de dominación y violencia quedará reducido a un simulacro de liberación y consiguientemente a un antiengaño.

La mujer en la economía del mercado

Para no caer en esta trampa es bueno identificar y analizar algunas claves del predominio del patriarcado en nuestra cultura. Presentemos con Joost Kuitenbrouwer una de esas claves: la exclusión de las mujeres de la economía del mercado.

Probablemente la forma más importante de disciplina que posibilitó el desarrollo de la economía de mercado fue la expulsión de las mujeres de la sociedad y su reclusión en el hogar, basado en la falsa separación del "trabajo productivo", reservado para los hombres y el "trabajo no-productivo" reservado para las mujeres.

La separación de la vida "pública" y "doméstica" y entre el trabajo de los hombres afuera y el de las mujeres adentro de la casa parece ser producto de una ideología que involucraba un quiebre radical con las formas anteriores de organización social. La relegación de la mujer al trabajo "no productivo, no remunerado en el hogar", parece haberse transformado en una condición indispensable para la producción de bienes y servicios en una sociedad industrial, vale decir, que el "trabajo sombra" se transformó en un prerrequisito para el trabajo asalariado. Parecería que con el desarrollo del capitalismo el rol criptosirviente de las mujeres como administradoras ha sido fundamental para la expansión del consumo. Este importante rol para la mantención de la expansión de la economía capitalista estaba oculto por la producción de una moralidad en que la calidad de una mujer se definía por el grado de devoción y sacrificio hacia su vida familiar. La restricción de las mujeres a este rol fue legitimizado a su vez, por la atribución a la mujer de su sagrada vocación de madre"(7).

No es fácil liberarse de esta maraña de prácticas inherentes a la exclusión de las mujeres de la economía del mercado fundamentadas tan fuerte y racionalmente.

Para hacerle frente a ésta y a las otras claves es necesario transitar un doble camino: por un lado el desa-prendizaje de prácticas ideológicamente tan arraigadas y por otro, el aprendizaje de las manifestaciones de la cultura matrística "tendientes a infundir a la vida política y social un nuevo sentido de responsabilidad para la conservación de la vida y para la apertura de una nueva dimensión de conciencia y creatividad a condición de que estas nuevas manifestaciones de la cultura matrística no sean absorbidas en el marco institucional existente, ni en término de trabajo e ingreso, ni en términos de participación social y política, sino que tiene que darse democratización del poder en todos los dominios de la vida y de la sociedad" (8)

AGRICULTURA ECOLOGICA: MAS ALLA DEL PARADIGMA CARTESIANO

From: CARMELO RUIZ MARRERO

Date: 09 Aug 2001

Time: 07:41:09

Remote Name: 66.110.6.223

Comments

~Senamario:CLARIDAD-Sección: En Rojo. Puerto Rico,10 de Agosto 2001.

En la Edición de En Rojo, del pasado 20 de julio hablamos del fracaso del modelo de agricultura industrializada basada en los Monocultivos, conocido como la Revolución Verde. Entonces, aparte de la Revolución Verde, ¿Qué Alternativas hay para alimentar al mundo y hacerlo sin destruir el Ambiente?

La creciente preocupación por el impacto negativo de la agricultura convencional, intensiva en químicos tóxicos como pesticidas y yerbidas, sobre el medio ambiente y la salud del consumidor, y el contundente rechazo de la sociedad a los nuevos alimentos genéticamente alterados están llevando más y más agricultores y consumidores hacia la Agricultura Orgánica (o Sustentable) por ésta ser más saludable y benigna para los seres humanos y el medio ambiente. En Estados Unidos, por ejemplo, el mercado de productos agrícolas orgánicos está creciendo 20% al año. Esta Agricultura evita el uso de químicos sintéticos, o por lo menos mantiene su uso a un mínimo.

Esta tendencia inevitablemente está llevando a individuos y organizaciones visionarias en las sociedades industrializadas a combinar la Agricultura y la Ecología, y a buscar ideas e inspiración de otras Culturas. Resulta que los pueblos indígenas y rurales, supuestamente retrógrados e ignorantes, han practicado la agricultura sustentable por miles de años y tienen conocimientos avanzados en un sinnúmero de áreas relacionadas con la salud humana y protección del Ambiente. El eurocentrismo da paso a una nueva valoración de otras culturas, de pueblos y civilizaciones que supuestamente eran "primitivos".

El paradigma científico occidental desprecia los conocimientos tradicionales de las culturas no-occidentales y los clasifica como superstición e ignorancia, como simples mañas irracionales de pueblos atrasados que no han cumplido con su deber de modernizarse. Pero en los albores de un nuevo milenio se hace más y más claro que el paradigma científico occidental no era la última palabra en lo que se refiere al desarrollo humano después de todo. Veamos dos Ejemplos:

*El Instituto Internacional para la Investigación del Arroz está buscando afanosamente la manera de intercalar cinco plantas de valor económico en una misma tala. Pero los Hanunoo, de la isla de Mindoro en las Filipinas, usan 430 plantas distintas en su agricultura y a menudo intercalan hasta cuarenta plantas distintas en una misma tala todo el año. "Este sistema de cosecha multi-niveles está tan finamente sintonizado a factores ecológicos que hay quienes consideran estos sistemas agrícolas complejos una de las maravillas modernas del mundo", según Nicanor Perlas, presidente del Centro de Iniciativas de Desarrollo Alternativo en las Filipinas. "Pueden lograr a un costo mínimo rendimientos que están muy adelantados al cultivo intensivo de arroz (de la revolución verde)".

* Los agricultores de Sierra Leona pueden distinguir entre setenta tipos de arroz. Los clasifican de acuerdo a numerosos criterios, como susceptibilidad a ataques de pájaros e insectos, sabor, facilidad para cocinar, adaptabilidad a diferentes tipos de suelo y niveles de humedad, y otros. Cuando cosechan, guardan muestras del material interesante para experimentos futuros.

Se deshacen de granos inferiores para mantener sus variedades de arroz puras; mantienen talas experimentales; recopilan datos; miden las tasas de germinación; y tratan de acomodar su arroz a nichos ecológicos locales. En otras palabras, hacen lo mismo que los agrónomos de los países industrializados, y con el mismo rigor y sofisticación.

Los conocimientos antiguos conservan su vigencia, a pesar de milenios de cambios sociales y adelantos tecnológicos. Buena muestra de esto son los Vedas, una colección de himnos, mantras y oraciones de la tradición india. Estos escritos dan cátedras avanzadas en temas tan variados como astrología, medicina, derecho, economía, gobierno y agricultura. En torno a la agricultura, el Vrkhayurveda (dedicado a las plantas), el Krshisastra (la ciencia de la agricultura) y el Mrgayurveda (ciencia animal) ofrecen tratados detallados sobre aspectos como el manejo del ganado, colección, almacenamiento y germinación de semillas, cómo probar y preparar terrenos, cultivar plantas, control de plagas, irrigación, meteorología, y el rol de elementos como el agua y los minerales. El Vrkhayurveda, por ejemplo, tiene textos que dan instrucciones detalladas para combatir plagas y enfermedades en las talas mediante un enfoque integrado para el tratamiento del suelo, las semillas y las plantas, con el fin no solamente de combatir los organismos dañinos sino también mejorar la salud de las plantas y aumentar su resistencia, y enriquecer el suelo de nutrientes.

Es necesario conocer y preservar esta sabiduría antigua y tradicional si es que vamos a movernos hacia una Agricultura realmente sustentable, en la que no se le haga daño ni al ser humano ni al ambiente.

Pero estas agriculturas tradicionales no son meras técnicas. No se trata de simplemente replicar unos procedimientos. Para realmente entender cómo estos pueblos obtuvieron tales logros, hay que aprender su metodología investigativa, epistemología y lectura del Mundo, puesto en una sola palabra: Cosmovisión. Sólo así se convierte un conjunto de datos en sabiduría viviente y en proceso de evolución.

En años recientes un grupo multinacional de investigadores de varios países, incluyendo Bolivia, Perú, Ghana, Tanzania, Zimbabwe, Holanda, India, Indonesia, Nepal y Sri Lanka, crearon la organización COMPAS (Comparing and Supporting Endogenous Development) para sistematizar su conocimiento sobre la agricultura tradicional e indígena, y darle apoyo a través de experimentos de campo y diálogo intercultural. Los integrantes de COMPAS se encontraron con grandes barreras de tipo cultural que dificultaban su labor. Se dieron cuenta entonces de que los conocimientos que buscaban eran mucho más que información técnica, que hacía falta aceptar la validez de las creencias espirituales, convencionalismos sociales y culturales, y cosmovisión indígenas para así entablar un genuino y respetuoso diálogo entre culturas. En el curso de su trabajo, concluyeron que la agricultura es mucho más que la mera aplicación de conocimientos y tecnología para la producción de alimentos. Es también cultura, arte, poesía, baile, interpretación de sueños, observación de astros, promoción de la salud mental y física, y un contacto con el mundo espiritual.

Los miembros de COMPAS descubrieron que las cosmovisiones de los pueblos que estudiaban sólo se podían entender desde adentro, mediante el involucramiento y participación en su cultura y rituales. Esto choca con la metodología investigativa occidental, que se remonta a René Descartes, en la cual el conocimiento se obtiene mediante la observación apartada, desinteresada y objetiva. La lógica cartesiana, que visualiza el universo no como un ente viviente sino como una máquina, postula una separación total y absoluta entre observador y observado, entre alma y cuerpo, y entre mente y materia. La observación se limita a lo que puede ser cuantificado. Todo lo demás, sabores, olores, colores, emociones, valores éticos, el alma humana o el reconocimiento de la existencia de un mundo más allá del físico, quedan relegados por este paradigma a la categoría de proyecciones subjetivas de la mente humana, indignas de ser estudiadas. Sobre este Paradigma, nos dice el psiquiatra R.D. Laing:

"Afuera se van la vista, sonido, sabor, tacto y olor, y con ellos se han ido desde entonces la estética y la sensibilidad ética, valores, cualidad, forma; todos los sentimientos, motivos, intenciones, alma, conciencia, espíritu. La experiencia como tal es desterrada del reino del discurso científico."

Esta visión mecanicista se aplicó a la física y de ahí se proliferó a otros campos, como la química, biología, psicología, economía y hasta las ciencias políticas. La aplicación indiscriminada de este paradigma a todos los aspectos de la existencia humana ha sido un factor significativo en el surgimiento de los problemas globales extremos y sin precedente que aquejan a la humanidad hoy, en particular la Crisis Ambiental, según el físico austriaco Fritjof Capra en su libro *The Turning Point*:

"La creencia en la certeza del conocimiento científico yace en la base misma de la filosofía cartesiana y de la visión de mundo derivada de ésta, y era ahí donde Descartes se equivocó. La física del siglo XX nos ha enseñado de manera contundente que no hay verdad absoluta en la ciencia, que todos nuestros conceptos y teorías son limitados y aproximados. La creencia cartesiana en la verdad científica todavía es omnipresente hoy y se refleja en el cientificismo que se ha hecho típico en la cultura occidental. Mucha gente en nuestra sociedad, científicos al igual que no científicos, está convencida de que el método científico es el único método válido para entender el Universo. El método de pensamiento de Descartes y su visión de la naturaleza han influenciado todas las ramas de la ciencia moderna, y todavía pueden ser muy útiles hoy. Pero serán útiles solamente si sus limitaciones son reconocidas. La aceptación de la visión cartesiana como verdad absoluta y el método de Descartes como el único camino válido hacia el conocimiento han desempeñado un rol importante en causar el imbalance cultural de hoy."

A fines del siglo veinte Capra y otros pensadores tomaron nota de la aparición de un nuevo paradigma, caracterizado por una visión holística e integradora, que está abierto a las aportaciones de culturas no-occidentales y al reconocimiento de fenómenos más allá del mundo físico. Este paradigma está retando las percepciones materialistas y mecanicistas en campos tan variados como la psicología, la medicina, economía, física y política. Nicanor Perlas describe este nuevo desarrollo como una segunda Revolución Científica:

"Esta segunda revolución científica rescata cualidades que la Primera Revolución científica estigmatizó metodológicamente como subjetivas e irreales. Ahora es científicamente respetable el considerar la vida, la conciencia y el espíritu como agentes causativos en sí mismos y diferentes de los procesos materiales... La segunda revolución científica... reconoce la mente y el espíritu como factores operativos en el universo... por lo tanto provee la dimensión vertical necesaria para una integración más profunda, comprensiva y verdadera de la ciencia, previamente fragmentada y reducida por un marco mental dogmático y materialista."

La creación de una sociedad ecológica, sostenida por una Agricultura Sustentable, requerirá de cambios revolucionarios en nuestras percepciones, los cuales no encontrarán cabida dentro de los confines del paradigma cartesiano.

Del texto se puede concluir que la Economía a través del tiempo se ha ido desechando de los valores que la caracterizaban, y que en sí la Economía hay que encausarla por un rumbo en donde la frialdad y la falta de valores existentes en esta Ciencia Social, que se alejó mucho más de su verdadero propósito, y que hoy se caracteriza por la falta de conciencia de los economistas y grandes empresario y de la falta de una sensibilidad hacia las personas que lo único que hacen es trabajar dignamente y que más encima les dan malos servicios y pocas garantías, que por las cuales pagan y a veces altas sumas de dinero, y que deben solamente resignarse, ya que al estar en un país pequeño, sin grandes avances de la técnica, con una economía pequeña basada en materias primas, dominados por las grandes multinacionales extranjeras, y por las cuales dependen todos los servicios básicos y en donde todo se compra, hasta los derechos (EDUCACIÓN), por lo tanto, los economistas nos ven solamente como objetos que compramos y ellos tienen utilidades, sin importarles las crisis de cada país que han afectado mucho a los países del tercer mundo, por eso es que se debe encausar la economía para que se solucionen problemas, y que no afecten aún más a una sociedad tan alicaída al igual que la economía independiente de si es Chile o no, pero hacerles sentir que nosotros también somos personas y por lo tanto merecemos respeto, por aquel motivo debemos sociabilizar nuevamente la economía y hacerla consecuenta, con valores y con una mayor conciencia hacia las sociedades.

• **LIBROS DE HISTORIA** (SANTILLANA) (EJEMPLOS)

• **MERCEDES DÍAZ P.** (PRESIDENTA COLECTIVIDAD DEL PARTIDO COMUNISTA DE MAIPÚ)

• **NN** (COLECTIVIDAD UDI DE MAIPÚ) * NO DIJO NOMBRE

Destacados

- ▶ [CEF. Masters, Cursos, Oposiciones y Temarios](#)
- ▶ [Cursos de inglés y formación académica en el extranjero](#)
- ▶ [Participa en el concurso de relatos de EP3 y podrás ganar un viaje a NY](#)

rincondelvago.com: Condiciones de Uso | Contacto